



## SAKSFRAMLEGG

Utv.saksnr	Utvalg	Møtedato
35/15	Kommunestyret	26.03.2015

### Kommunereformen - første retningsvalg

#### Vedlegg:

- 1 "Nullalternativet" - swotanalyse
- 2 "Nye Lindesnes" - høringsutkast planprogram
- 3 Grunnlagsdokument "Lyngdal 5"
- 4 "Midtre-Agder" - prosjektrapport utredning 2

For alle vedlegg til de ulike prosjekter se:

<http://www.audnedal.kommune.no/lokaldemokrati/kommunereformen>

#### Bakgrunn:

Kommunestyret i Audnedal kommune har fattet vedtak om å delta i tre utredninger for å avklare muligheten for å slå sammen kommunen med andre kommuner. Audnedal kommune har deltatt i følgende utredninger:

- «Lyngdal 5» - sammenslåing av kommunene Audnedal, Farsund, Hægebostad, Lindesnes og Lyngdal.
- «Nye Lindesnes» - sammenslåing av kommunene Audnedal, Lindesnes, Mandal og Marnardal.
- «Midtre Agder» - sammenslåing av kommunene Audnedal, Hægebostad, Marnardal og Åseral.

I tillegg skal «Nullalternativet – dvs. fortsette som egen kommune, også bli vurdert.

Nedenfor er det gitt en kort beskrivelse av de ulike utredningsalternativene til sammenslåing. Det vises også til vedlagte rapporter for det enkelte utredningsalternativ og kommunestyrets swot-analyse av «nullalternativet» fra kommunestyremøtet 29.01.15.

I alle utredningsalternativ har Audnedal kommunestyre valgt samme politiske medlemmer til styringsgruppene. Disse er:

- Tønnes Seland, ordfører, Bygdelista
- Odd Arne Ougland, varaordfører, Høyre
- Reidun Bakken, formannskapsmedlem, KrF

Tillitsvalgte er med i alle styringsgruppene. Det er en tillitsvalgt fra hver kommune. I tillegg møter rådmannen i styringsgruppa.

Audnedal kommune har også involvert innbyggerne i utredningsarbeidet. Det har vært gjennomført to folkemøter i flerbrukshallen på Helle (november og februar). Ungdomsskolen gjennomførte en innbyggerhøring i januar og det ble foretatt en meningsmåling på folkemøtet i februar. Det er lagt ut informasjon om prosjektene som blir utredet på kommunens hjemmeside. Rådmannen har også informert om kommunereformen på årsmøtet i Audnedal Næringsforum i februar.

Kommunereformen er fast informasjonspost på kommunestyremøtene. Rådmannen informerer på hvert møte som kommuneadministrasjonen har med enhetsledere og med Hovedtillitsvalgt og Hovedverneombud. Etter nyttår blir det også gjennomført månedlige informasjonsmøter for de ansatte på rådhuset.

### *Utredning «Midtre Agder»*

Består av kommunene Audnedal, Hægebostad, Marnardal og Åseral. Prosjektet er delt opp i flere delutredninger:

-Utredning 1 ble behandlet og vedtatt i kommunene i oktober 2014.

- Delutredning 2 legges fram for kommunestyrene til behandling i mars 2015.

Prosjektrapport for Utredning 2 er behandlet og vedtatt av styringsgruppa.

Dersom kommunestyrene gir tilslutning, fortsetter utredningen med Utredning 3.

Utredningen har en foreløpig sluttdato pr. 31.12.15, løp 1. Temaer som skal tas opp i Utredning 3 framgår av prosjektrapporten til Utredning 2.

### *Utredning 1*

I Utredning 1 ble målsettinger vedtatt av kommunestyrene. Disse målsettingene er styrende for det videre arbeid med utredningene:

- Effektive beslutningsprosesser og oppgaveløsning
- Utvikling over «alt» Utvikling over «alt» □
- Videreutvikle arbeidsplasser (offentlige og private)
- Gi et godt tjenestetilbud
- Faglig rekruttering og gode fagmiljø (trygghet og kompetanse)
- Robuste for å løse nye oppgaver
- Lokalpolitisk deltakelse og medvirkning
- Øke bosettingen over alt
- Økonomisk forpliktelser iht felleskapet
- Ivareta inngangspengene (gjeld, kapital, inntekter...)
- Sikre sysselsetting og utvikle arbeidsplasser for å møte framtidig utfordringsbilde

I tillegg ble det utarbeidet en egen økonomirapport. Denne er i utredning 2 utvidet noe. I denne delutredningen drøfter økonomirapporten:

- Mulig effektiviseringspotensiale av en sammenslåing.
- Mulige økonomiske konsekvenser av «nullalternativet» (fortsatt bestå som egen kommune)
- Alderssammensetning blant ansatte i kommunene og mulige konsekvenser ift jobbsikkerhet ved overgang til en større kommune.
- Oppdateringer med nye nøkkeltall
- Oversikt kommunevis over budsjetterte investeringer for 2014 og planlagte investeringer for perioden 2015-2018.

## Utredning 2

Oppsummert inneholder utredningen følgende:

- hva styringsgruppa er enige om så langt
- hva som avklares i neste utredning – veien videre
- en analyse av muligheter og utfordringer for ny kommune
- en analyse av tjenestekvalitet basert på tall fra kommunebarometeret. Til slutt er målsettingen å komme fram til en overordnet avtale som kan danne grunnlaget for en eventuell ny kommune.

Følgende er styringsgruppa enige om:

- Midtre Agder skal ha et desentralisert tjenestetilbud. I dette ligger det at enhetsstrukturen (for eksempel skolen, barnehage, sykehjem) tar utgangspunkt i dagens struktur.
- Dagens sentra skal videreutvikles – dagens 9 sentra (Konsmo, Byremo, Kyrkjebygda, Marnardal, Øyslebø, Laudal, Bjelland, Eiken, Birkeland)
- Det legges arbeidsplasser til dagens 4 rådhus Det er på nåværende tidspunkt ikke avklart hvilke oppgaver dette er. Dette må avklares i neste fase
- Sentraladministrasjonen i Midtre Agder må samlokaliseres (organiseres på en annen måte enn i dag). Innhold, funksjoner og oppgaver må avklares i neste utredning
- Ansatte i dagens kommuner gis en jobbgaranti i Midtre Agder. Nye oppgaver og arbeidssted kan være aktuelt (endringsoppsigelser).
- Politisk modell skal i Midtre Agder være etter formannskapsmodellen
- Midtre Agder kan håndtere spørsmål vedrørende habilitet
- Midtre Agder vil, med hjelp av interkommunalt samarbeid, ha kompetanse til å håndtere og gi alle innbyggere likeverdig tilbud på tjenester iht lover og forskrifter.
- Midtre Agder vil få større fagmiljøer som kan håndtere sårbarhet og kompetanse, samt håndtere trykkghe i tjenesteutøvelse og rekruttering
- Eiendomsskatt på verk og bruk må innføres i hele Midtre Agder
- Midtre Agder er avhengig av fortsatt interkommunalt samarbeid
- Rollen som samfunnsutvikler er ikke tilstrekkelig avklart

## Utredning 3:

Styringsgruppa i Midtre Agder er med bakgrunn i utredningen enige om at følgende må avklares i neste utredning og føre fram til en overordnet politisk avtale:

- Geografisk plassering og funksjonsfordeling (støttefunksjoner og spesialistfunksjoner) i forhold til sentraladministrasjonen, politisk ledelse og dagens 4 rådhus. Herunder prosess og rammer for arbeidet (hvilke politiske føringer og faglige anbefalinger foreligger). For eksempel plassering av regnskapskontor, arkiv, teknisk, NAV.
- Administrativ organisasjonsmodell (bemanning, kompetanse mm).
- Økonomiske bærekraftig driftsnivå over tid (harmonisering av driftsnivå).
- Kommunale avgifter og nivå på eiendomsskatt.
- Politisk organisering. Delegasjon til politisk utvalg og rådmann.
- Interkommunale samarbeider (videreføres, opphører, endres).
- Handlingsplanene (framtidige investeringer og nivå).
- Forprosjekt/plan for etablering av ny kommune (interim/prosjektorganisasjon).

- Rollen som samfunnsutvikler, utvikling av lokalsamfunnene. Herunder innovasjon, næringsfond, næringsutvikling, infrastruktur.
- Konsekvenser ift eventuelle nye oppgaver til kommunene.
- Hvorfor velge Midtre Agder? Konkretiseringer.

## *Utredning «Lyngdal 5»*

### *Utredningen*

Kommunene Audnedal, Farsund, Hægebostad, Lindesnes, og Lyngdal har sammen utredet «Lyngdal 5». Dette er kommuner som i dag er med i henholdsvis Lindesnesregionen og Listerregionen. Politisk og administrativ ledelse i de 5 kommunene møttes i begynnelsen av november 2014 og avklarte at det var grunnlag for å utrede en sammenslåing av disse kommunene.

En prosjektorganisasjon ble etablert. Rådmennene har utgjort prosjektgruppe og tre politikere fra hver av kommunene har utgjort styringsgruppa. Resultatet av utredningen er oppsummert i et grunnlagsdokument.

### *Konklusjonene:*

#### TEMA 1: TJENESTEYTING

- ❖ Lyngdal blir administrasjonssenter i den nye kommunen som får navnet Lindesnes. Dette innebærer at kommunens ledergruppe, ordfører og politisk sekretariat samles her.  
Det skal være ett kommunestyre i kommunen.
- ❖ Kommunale støttetjenester som regnskap, lønn, ikt osv. skal samles i fagmiljøer, men kan desentraliseres.
- ❖ Kommunen skal vektlegge å gi et helhetlig og tverrfaglig tilbud til innbyggerne. Kommunal tjenesteyting som barnehager, skoler, omsorgstjenester osv. skal fortsatt lokaliseres i nærheten av der folk bor.
- ❖ Kommunen skal starte opp et arbeid der nyskapende metoder tas i bruk, og der utgangspunktet er å etablere en politisk og administrativ organisasjon som møter framtida på en offensiv måte.

#### TEMA 2: SAMFUNNSUTVIKLING – AMBISJONER/VISJONER FOR NY KOMMUNE

- ❖ Kommunen skal framstå som et naturlig regionsenter mellom Kristiansand og Stavanger.
- ❖ Befolkningsveksten skal være høyest i Agder og over landsgjennomsnittet.
- ❖ Kommunen skal utnytte ny E-39 som en mulighet for vekst. Det må prioriteres å bygge ut tilførselsveiene tilknyttet E-39.
- ❖ Næringsutviklingen skal bygge på eksisterende satsninger og naturlige fortrinn (eks. primærnæring, havn/jernbane, prosessindustri, treklynge, handel, turisme). Næringsutviklingen skal baseres på vekst i alle deler av kommunen.
- ❖ Bostedsattraktiviteten skal markedsføres med fokus på å kunne tilby et variert og spennende tilbud for alle.
- ❖ Det skal legges til rette for stor grad av innbyggermedvirkning. Virkemidler for å få dette til igangsettes som et eget utviklingsprosjekt.
- ❖ Regional plan for likestilling, inkludering og mangfold på Agder (2015-2027) legges til grunn for arbeid med levekårsutfordringer. Kommunen skal framstå som en moderne arbeidsgiver.

- ❖ Kommunen skal være en attraktiv kommune for etablering av offentlige (statlige og fylkeskommunale) arbeidsplasser.
- ❖ Farsund og Audnedal skal være sentre for offentlig videregående opplæring i kommunen.
- ❖ Kommunen vil fortsette dagens satsning på frivillig sektor.

### TEMA 3: ØKONOMI

- ❖ Det gjennomføres effektiviseringstiltak fra første stund etter at valget om kommunesammenslåing er vedtatt. Frigjorte midler ønskes ikke benyttet til ordinær drift, men avsettes til utviklingsfond/-tiltak.
- ❖ Kommunen vil ha stort behov for arbeidskraft i framtida. Det gis en ansettelsesgaranti som følge av omstrukturingsprosessen - jobbinnhold vil imidlertid måtte vurderes/endres. Effektiviseringstiltak gjennomføres i størst mulig omfang ved naturlig avgang.
- ❖ Eiendomsskatten skal være lik i hele kommunen. Dagens inntekter fra eiendomsskatt (ca 43,5 mill) holdes på dagens nivå i oppstartsfasen. Med dette som utgangspunkt kan følgende alternativer vurderes:
  - Alternativ 1: E-skatt på verk/bruk
  - Alternativ 2: E-skatt på hus/hytte
  - Alternativ 3: E-skatt på både verk/bruk og hus/hytte

Den 12.03.15 gjorde Farsund kommunestyre vedtak om å trekke seg fra utredningen. Det betyr at det gjenstår 4 kommuner i dette alternativet. Det er kalt inn til ekstra møte i styringsgruppa for disse fire kommunene fredag 20.03.15.

### *Utredning «Nye Lindesnes»*

#### *Utredningen*

Kommunene Audnedal, Lindesnes, Mandal og Marnardal har sammen utredet Nye Lindesnes. Dette er 4 av de 5 kommunene som i dag utgjør Lindesnesregionen. Åseral kommune ønsket ikke å inngå i en storkommune bestående av kommunene i Lindesnesregionen. Politisk og administrativ toppledelse i de 4 kommunene møttes i september -14 og avklarte at det var grunnlag for å utrede en sammenslåing av disse kommunene.

Mange etablerte samarbeid mellom de 4 kommunene var blant grunnene til at det var enighet om å starte **utredningsarbeidet. En prosjektorganisasjon ble etablert. Resultatet av utredningen er oppsummert i** en oversikt over hva Styringsgruppa for prosjektet mener må være på plass for at den enkelte kommune skal kunne gå videre i utredning og planlegging av Nye Lindesnes. Utredningen har et særlig fokus på 5 områder som er viktige for kommunene.

#### *Konklusjonene*

«Nye Lindesnes» vil ha nærmere 25.000 innbyggere og være store nok til å ha en effektiv tjenesteproduksjon og robuste fagmiljø. Utkast til planprogram konkluderer og oppsummerer de overordnede føringene for hvordan Nye Lindesnes skal utformes innenfor viktige områder. Blant kjennetegnene er følgende:

- Sunn kommuneøkonomi, effektiv drift og høy kvalitet på tjenestene.
- Gode elektroniske tjenester og utbygging av digital infrastruktur.
- Videreføring av dagens skolestruktur og videreutvikling av Byremo som skolesenter.

- Nærhet til viktige tilbud innen pleie og omsorg.
- Varierte bo-, arbeids-, kultur- og fritidsmuligheter: hele kommunen tas i bruk.
- Rådhus i Mandal, men kommunale funksjoner også i de andre av dagens rådhus.
- Satsing på kommunikasjon og samferdsel: veiene i og på tvers av de 2 dalførene, havneanlegg og jernbane.
- Kraftsamling for næringsutvikling, flere arbeidsplasser og tilgjengelige tomter og annen tilrettelegging i hele kommunen.
- Grønn kommune: klimavennlige utbygginger og miljøvennlig transport, forbedring av kollektivtilbud og fornybar energiproduksjon.
- Demokratiutvikling, innbyggerinvolvering, brukermedvirkning og barn og unges deltakelse.

### **Vurdering:**

Audnedal kommune har vurdert fire ulike alternativer. Det er foretatt grundige utredninger i alle prosjektene. I Audnedal har vi hatt to folkemøter og det er gjennomført en innbyggerundersøkelse.

Rådmannen vil anbefale at kommunestyret nå foretar et foreløpig retningsvalg og reduserer til to alternativer i det videre arbeid. Videre vil rådmannen anbefale at det arbeides for å kunne ta et endelig retningsvalg innen 30.06.15. Det innebærer at det fra denne dato arbeides med et alternativ som utredes fullstendig fram mot en eventuell søknad om sammenslåing

Det retningsvalget vi nå skal ta innebærer selvsagt at vi er avhengige av at de andre kommunene i valgte alternativer ønsker å utrede alternativene videre. Dersom det ikke er tilfelle, må vi ta saken opp til ny vurdering. Vi har gjennom det som skjedde i Farsund 12. mars sett hvor fort premissene kan endre seg.

Siden nå Farsund har trukket seg fra utredningen i «Lyngdal5» omtales i den videre saksutredning dette alternativet som «Lyngdal 4»

Saksutredningen er videre bygd opp slik.

- I første omgang drøftes «nullalternativet» opp mot det å slå seg sammen med andre kommuner. Dette er også sammenlignet i swot-analysen til kommunestyret 29.01.15, slik at vurderingene under i stor grad blir en kort gjennomgang av denne
- For de tre sammenslåingsalternativene skiller «Midtre-Agder» - alternativet seg ut fra de andre først og fremst ved at dette ikke har med en kystkommune og er langt mindre i innbyggertall. Dette er derfor vurdert opp mot de to andre alternativene («Lyngdal 4» og «Nye Lindesnes»).
- Til slutt drøftes alternativene «Lyngdal 4» og «Nye Lindesnes»

### **«Nullalternativet» vs. kommunesammenslåing**

#### **Kommuneøkonomi**

Regjeringen har sagt at de vil innføre et nytt inntektssystem med virkning fra 01.01.2017. Forslag til nytt inntektssystem blir lagt fram for Stortinget våren 2016. Vi kan forvente at regjeringa vil gjøre endringer i inntektssystemet, som vil gjøre det mer fordelaktig å slå seg sammen. Mye tyder på at det blir gjort endringer slik at det i større grad lønner seg å gjennomføre frivillige kommunesammenslåinger. I økonomirapporten til Midtre Agder er det gjort beregninger rundt dette.

Dersom det blir gjort vedtak om frivillig sammenslåing innen 30.06.2016 vil de første 15 åra etter en kommunesammenslåing innebære liten endring i kommunene sine frie inntekter. Dersom en klarer å realisere noen effektiviseringsgevinster relativt raskt, vil det være et netto innsparingspotensial.

Ved en eventuell kommunesammenslåing er det å forvente at det kan realiseres et innsparingspotensial på administrasjonskostnader, og i noe mindre utstrekning på de ulike tjenesteområdene. For å lykkes med det, må en likevel forutsette at en er villig til å gjøre strukturelle grep som gjør det mulig å spare penger.

### **Tjenesteproduksjon**

Audnedal kommune er i dag med i flere interkommunale samarbeid fordi vi alene er for små til å kunne gi et forsvarlig og effektivt tjenestetilbud innen de områder vi samarbeider om. For enkelte områder er det behov for større fagmiljø og sårbarheten er stor.

Vi opplever i dag å ha et relativt godt tjenestetilbud til befolkningen i kommunene. Nærhet til tjenestene oppleves i stor grad positivt.

Ved en eventuell sammenslåing vil behovet for interkommunalt samarbeid reduseres. Vi vil også få større fagmiljø og sårbarhet innenfor enkelte tjenester blir mindre.

### **Myndighetsutøvelse**

Man vurderer det slik at det i dag er god oversikt over både kapasitet og kompetanse. Forbindelseslinjene mellom ulike tjenesteområder er kort, og det er gode muligheter for å treffe raske beslutninger på tvers av fagområder. God lokalkunnskap gjør også myndighetsutøvelsen effektiv.

Det er en svakhet at kommunene ikke innehar spesialistkompetanse, f.eks. juridisk. Hvilken spisskompetanse man trenger til hvilken tid er varierende. Man er også her sårbar ovenfor nøkkelpersoner i organisasjonen. Habilitet kan også være en utfordring i en liten organisasjon.

### **Lokaldemokrati**

Forsking viser uklare effekter på lokaldemokratiet knytt til kommunestrukturendringer. Det er mange muligheter knyttet til det å vitalisere det lokalpolitiske arbeidet og lokaldemokratiet i samband med en kommunesammenslåing.

Her vil det bl.a. kunne sees på muligheter for å ta det politiske arbeidet ut til folket i form av, nye møtearenaer- og former, brukermedvirkning og prosesser rundt høringsuttalelser. Forskning viser at større kommuner er bedre på innbyggermedvirkning, mens mindre kommuner jevnt over har større deltakelse i lokalvalg..

Ved å velge å gå videre med «nullalternativet» vil vi måtte fortsette med et stort innslag av interkommunalt samarbeid. Vi risikerer da i økende grad utfordringer rundt de demokratiske problemene ved interkommunale samarbeid, ved at avgjørelser blir tatt utenfor kommunestyrene.

Ved en kommunesammenslåing risikerer vi å miste det positive i nærheten til innbyggerne og stor grad av lokalkunnskap hos politikerne. De mindre stedene i kommunene kan også oppleve at de blir svakere representert i den nye kommunen.

### **Samfunnsutvikling**

I Audnedal kommune opplever vi stort engasjement gjennom frivillig innsats og dugnadsinnsats i lag og foreninger. Det vil være en utfordring å oppretthold dette i en større kommune. En liten kommune som Audnedal opplever i noen sammenhenger mangel på kompetanse og kapasitet innen for rollen som samfunnsutvikler (areal-, næringsutvikling, planlegging, kontakt med eksterne aktører).

Ei kommunesammenslåing vil kunne føre til at kommunene blir oppfattet som en mer slagkraftig enhet og framstår som en mer attraktiv samarbeidspartner for aktører som ønsker å bidra med næringsutvikling, boligbygging, andre offentlige organ osv. Den sentrale problemstillinga vil være om en kommunesammenslåing vil klare å gjøre veksten balansert innenfor den nye kommunen.

### **Konklusjon**

Nytt inntektssystem vil etter all sannsynlighet gi reduserte inntekter for Audnedal kommune. Etter rådmannens vurdering viser kommunestyrets swot-analyse at det er noen flere fordeler enn ulemper ved at Audnedal slår seg sammen med andre kommuner, men her vil det være forskjeller ut fra hvilket alternativ som blir valgt.

Regjeringen, sammen med regjeringen sine støtteparti KrF og Venstre, har blitt enige om at det skal gjennomføres en større kommunereform der nødvendige vedtak for å endre kommunestrukturen skal fattes i løpet av Stortingsperioden 2013-2017.

Ut fra de styringssignala som så langt har kommet fra sentralt politisk hold, mener rådmannen at det er rimelig å anta at «nullalternativet» er mindre relevant. Særlig gjelder dette de oppgaver kommunene har i dag og kompleksiteten av disse i framtiden, samt signaler til nytt inntektssystem.

Rådmannen mener at kommunestyret i det videre utredningsarbeid må legge vekk «nullalternativet» som et realistisk alternativ for framtida.

### **«Midtre Agder»**

Dette alternativet er et eksempel på en sammenslåing der alle fire kommunene er relativt små kommuner. Folketallet samlet vil kun være på ca. 6.500 innbyggere. Hovedmålet for en slik sammenslåing vil være å sikre en livskraftig kommune i Midtre Agder.



Utredningen har foregått i 1 år og vært gjennom to utredningsfaser. Pr i dag har Audnedal et utstrakt samarbeid med alle kommunene i Midtre-Agder. Vi har flere samarbeid i Lindesnes regionen der Åseral og Marnardal er med, vi har samarbeid med Hægebostad om ungdomsskole og barnevern, og alle kommunene er med i samarbeidet om Kompetansesenter Sør. I tillegg er alle kommunene med i større regionale samarbeid. (DDV, Revisjon Vest, Brannvesen Sør IKS).

En Midtre Agder kommune vil ha behov for noe mer interkommunalt samarbeid enn de to andre sammenslåingsalternativene. Det kan også være en utfordring for dette alternativet at det ikke er noe klart definert sentrum i kommunen.

Samtidig representerer dette alternativet noe annet enn de to andre. Alternativet bidrar til å opprettholde en kommune i Midtre Agder og mange av kvalitetene med en mindre kommune kan ivaretas.

Rådmannen vil anbefale at «Midtre Agder» utredes videre som et av to utredningsalternativ.

#### «Lyngdal 4» vs «Nye Lindesnes»

I tabell nedenfor er disse to alternativene sammenholdt i forhold til kommunereformens mål og kriterier og diverse forhold som rådmannen mener er viktig når kommunestyret skal foreta retningsvalg. Noen vurderinger er basert på fakta, andre på rådmannens skjønn.

<b>Mål Kriterium Andre forhold</b>	<b>«Nye Lindesnes»</b>	<b>«Lyngdal 4»</b>
<b>Antall kommuner</b>	4	4
<b>Folketall 01.01.2014</b>	24.235	16.388
<b>Innbyggere 20-66 år pr. innbygger over 80 år 2014- 2040</b>	12,8 – 6,9	14,2 – 7,7
<b>By</b>	Mandal	Lyngdal
<b>Kommunesenter ny kommune</b>	Mandal	Lyngdal
<b>Avstand fra Audnedal (ca gj.snitt) til nytt kommunesenter</b>	50 min	45 min
<b>Store lokalsentra</b>	Vigeland	Vigeland
<b>Mindre lokalsentra</b>	Øyslebø, Marnardal, Laudal, Bjelland, Konsmo, Byremo, Spangereid, Vigmostad	Konsmo, Byremo, Birkeland, Eiken, Kvås, Spangereid, Vigmostad
<b>Jernbanestasjoner</b>	Audnedal, Marnardal og Breland	Snartemo og Audnedal
<b>Store veier</b>	E39	E39
<b>Havner</b>	Mandal og Lindesnes	Lyngdal og Lindesnes
<b>Lokalmedisinsk senter</b>	Mandal	Nei, kommunene i Lister samarbeider om lokalmedisinsk senter i Flekkefjord, kommunene i Lindesnesregionen

		samarbeider om lokalmedisinsk senter i Mandal.
<b>Videregående skole</b>	Mandal og Byremo. Utredningen sier at skolesenteret på Byremo skal videreutvikles.	Lyngdal og Byremo. Utredningen sier det skal satses på Byremo når det gjelder offentlige videregående skoler.
<b>Interkommunalt samarbeid</b>	Omfattende samarbeid	Omfattende samarbeid mellom enkeltkommuner, men ikke alle samtidig. Her må nevnes interkommunalt samarbeid om ungdomsskole med Hægebostad, som også har ringvirkninger for tilbud på videregående skole på Byremo.
<b>Behov for interkommunalt samarbeid framover</b>	Behov for samarbeid på noen områder	Behov for samarbeid på noen områder.
<b>Bo- og arbeidsmarked</b>	For Audnedal er Mandal den kommunen etter Kristiansand som flest arbeidstakere pendler til. Lindesnes, Marnardal og Mandal er nr. 2,3 og 4 av kommuner der arbeidstakere pendler fra inn til kommunen.	For Audnedal er Hægebostad og Lyngdal nr. 3 og nr. 4 av de kommunene flest arbeidstakere pendler til. Hægebostad er den kommunen som flest arbeidstakere pendler fra inn til Audnedal.
<b>Nærings sammensetting</b>	Primær 4% Sekundær 28% Tertiær 67%	Primær 5% Sekundær 31% Tertiær 65%
<b>Netto driftsresultat 2013</b>	3,8%	3,1%
<b>Netto lånegjeld i prosent av brutto driftsinntekter</b>	82,4%	65,1%
<b>Plass på kommunebarometeret 2014</b>	Audnedal 21 Lindesnes 84 Mandal 20 Marnardal 46	Audnedal 21 Hægebostad 39 Lindesnes 84 Lyngdal 36

Når rådmannen vurderer alle forholdene i sammenheng, mener rådmannen at alternativene på de fleste områder framstår som relativt like. Det som skiller seg mest ut blir Audnedal kommune sitt skolesamarbeid med Hægebostad om interkommunal ungdomsskole. Å opprettholde et skolesenter på Byremo anser en som svært viktig for Audnedal kommune sin framtidige utvikling. Alternativet «Nye Lindesnes» har også dette med som et satsingsområde, men ved å velge dette alternativet vil Audnedal og Hægebostad havne i hver sin kommune. Det er da større fare for at Byremo som skolesenter kan bli svekket på sikt.

Prosjektet med Lyngdal som kommunesenter endret seg da Farsund kommune den 12. mars valgte å trekke seg fra alternativet. Rådmannen vurderer det slik at alternativet for vår kommune ble mer aktuelt, siden vi tradisjonelt ikke har hatt noe samarbeid med Farsund kommune.

Rådmannen anbefaler at Audnedal kommune går videre med å utrede «Lyngdal 4».

### **Forslag til vedtak:**

1. Audnedal kommunestyre anser ikke «nullalternativet» som et alternativ i det videre arbeid. Kommunestyret går derfor inn for at Audnedal kommune skal slå seg sammen med en eller flere andre kommuner.
2. Audnedal kommunestyre vedtar å gå videre med utredninger for kommunesammenslåingsalternativene «Midtre Agder» og «Lyngdal 4». Dersom noen av kommunene i et av disse to alternativene ikke velger å være med i videre utredning, skal kommunestyret ha saken opp til ny vurdering.
3. Audnedal kommunestyre vedtar ikke å legge ut planprogrammet for «Nye Lindesnes» til høring.
4. Audnedal kommunestyre har som målsetting å foreta et nytt retningsvalg innen 30.06.15 med sikte på at det etter denne dato utredes et alternativ fram mot eventuell søknad om kommunesammenslåing.

### **Behandling i Kommunestyret - 26.03.2015**

Forslag fra Eivind Arnt Husøy AP:

Som rådmannens forslag med endring av punkt 2, der første setning byttes ut med følgende setning:

«Audnedal kommunestyre vedtar å gå videre med utredning for kommunesammenslåingsalternativene:

1. «Midtre Agder»
2. «Lyngdal 4»
3. «Nye Lindesnes»

i prioritert rekkefølge»

Punkt 3 går ut.

Det ble stemt over forslag fra rådmannen mot forslag fra Eivind Arnt Husøy:

Forlag fra Ap fikk 5 stemmer: Steinar Fuglestveit AP, Line Streisland AP, Eivind Arnt Husøy AP, Reidun Bakken Krf og Lillian Marie Erland Krf.

Følgende stemt for rådmannens forslag: Tønnes Seland BL, Odd Arne Ougland H, Reidun Dalan Krf, Ariel Lund Krf, Reidar Jensson Ågedal Krf, Åslaug Høyland BL, Hans Gunnar Sveindal BL, Harald Solås BL, Gaute Haugen Koppen BL, Silje Refsnes BL, Tom Sturla Ledang BL og Ole Tom Høyland SP

Forslag fra ordfører Tønnes Seland BL:

Endring i pkt 2. siste setning: «Kommunestyret» byttes ut til «Strategisk Plangruppe».

Forslag fra ordfører Tønnes Seland enstemmig vedtatt

Forslag fra ordfører Tønnes Seland BL:

Nytt punkt: «Informasjon og innbygger høringsstrategi utarbeides av administrasjonen og fremlegges strategisk plangruppe».

Forslag fra ordfører Tønnes Seland enstemmig vedtatt.

Forslag fra Steinar Fuglestveit AP:

Første retningsvalg Midtre Agder «Rapport for utredning 2, Kapittel; Jobbsikkerhet side 21:

Tilføyning: «Ved tilbud om endret jobb, omplassering til ny stilling, skal lønn reguleres i samsvar med jobben.»

Før avstemning opplyste rådmannen at evt. vedtak i henhold til forslag fra Steinar Fuglestveit AP kunne være ugyldig i henhold til Hovedtariffavtalen.

Det ble stemt over forslag fra Steinar Fuglestveit AP:

Forslag til vedtak fra Steinar Fuglestveit fikk en stemme: Steinar Fuglestveit stemte for:

Følgende stemte mot forslag fra Steinar Fuglestveit:

Line Strisland AP, Eivind Arnt Husøy AP, Tønnes Seland BL, Odd Arne Ougland H, Reidun Dalan Krf, Reidun Bakken Krf, Lillian Marie Erland Krf, Ariel Lund Krf, Reidar Jensson Ågedal Krf, Åslaug Høyland BL, Hans Gunnar Sveindal BL, Harald Solås BL, Gaute Haugen Koppen BL, Silje Refsnes BL, Tom Sturla Ledang BL og Ole Tom Høyland SP

Kommunestyret ble hevet for gruppemøte kl. 20.41. Kommunestyret ble satt igjen kl. 20.58.

### **Vedtak i Kommunestyret - 26.03.2015**

1. Audnedal kommunestyre anser ikke «nullalternativet» som et alternativ i det videre arbeid. Kommunestyret går derfor inn for at Audnedal kommune skal slå seg sammen med en eller flere andre kommuner.
2. Audnedal kommunestyre vedtar å gå videre med utredninger for kommunesammenslåingsalternativene «Midtre Agder» og «Lyngdal 4». Dersom noen av kommunene i et av disse to alternativene ikke velger å være med i videre utredning, skal strategisk plangruppe ha saken opp til ny vurdering.
3. Audnedal kommunestyre vedtar ikke å legge ut planprogrammet for «Nye Lindesnes» til høring.
4. Audnedal kommunestyre har som målsetting å foreta et nytt retningsvalg innen 30.06.15 med sikte på at det etter denne dato utredes et alternativ fram mot eventuell søknad om kommunesammenslåing.
5. Informasjon og innbygger høringsstrategi utarbeides av administrasjonen og fremlegges strategisk plangruppe.

### **Parter i saken:**