

**Utvalg:** Formannskapet

---

**Møtested:** Gjennomføres som nettmøte via Microsoft Teams -

---

**Dato:** 16.04.2020

---

**Tidspunkt:** 14:00

---

Forfall meldes til politisk sekretariat på epost [post@lyngdal.kommune.no](mailto:post@lyngdal.kommune.no) eller telefon 960 93 458.  
Varamenn møter kun ved spesiell innkalling.

**Tilleggsinformasjon:**

Møtet gjennomføres som nettmøte via Microsoft Teams.  
Møtet overføres via Lyngdal kommunes Nett-TV.

Kl. 14.00 - 15.00 - lukket møte:

Presentasjon for Formannskapet vedr. utbygging av Lastadfossen. Grunnet konkurransehensyn gjennomføres dette i lukket møte.

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og trenger ikke signatur

## Saksliste

Utvalgssaksnr.	Tittel	UOFF (Lukket)
PS 34/2020	Godkjenning av innkalling og saksliste	
RS 9/2020	Orienteringer	
PS 35/2020	Unntatt offentlighet - Ber om fritak vedr. plikt for leger til å delta i forebygging av en allmennfarlig smittsom sykdom etter vedtak	Offl. § 13, jf. Fvl. § 13 1. ledd
PS 36/2020	Klage på vedtak vedr. plikt for leger til å delta i forebygging av en allmennfarlig smittsom sykdom	
PS 37/2020	Spørsmål til ordfører vedr. kommunal krisepakke for lokalt næringsliv på grunn av Korona-krisen	

**PS 34/2020 Godkjenning av innkalling og saksliste**

**RS 9/2020 Orienteringer**

Arkivreferanse: 2020/3236-9  
Arkivkode: G03  
Saksbehandler: Tom Reidar Valand  
Adm.enhet: Servicesenter helse og velferd  
Dato: 03.04.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Formannskapet	16.04.2020	36/2020

**Klage på vedtak vedr. plikt for leger til å delta i forebygging av en allemennfarlig smittsom sykdom.**

**Kommunedirektørens anbefaling:**

Legene Trond Wennevold f: 01.11.1953, Marit Oftebro f: 02.03.1951 og Tom Øyvind Eikeland f: 04.02.1950 gis ikke medhold i at vedtaket som formannskapet fattet i henhold til Smittevernloven § 4-9 fjerde ledd den 17.3.2020 er ulovlig.

Vedtaket fattet av Formannskapet den 17.3.2020 for Trond Wennevold, Marit Oftebro og Tom Øyvind Eikeland omgjøres allikevel slik at legene fritas fra plikten i henholdt til Smittevernloven § 4-9 fjerde ledd. Dette pga. høy alder og at de derfor vil kunne være i risikogruppen i forhold Coronasmitte og evt. påfølgende komplikasjoner.

**Bakgrunn for saken:**

Legene Trond Wennevold f: 01.11.1953, Marit Oftebro f: 02.03.1951 og Tom Øyvind Eikeland f: 04.02.1950 klager på vedtak fattet av Formannskapet i Lyngdal 17.3.2020. Vedtaket er fattet i henhold til Smittevernloven § 4-9 fjerde ledd, hvor det heter:

«En lege som er ansatt i kommunen eller som yter helse- og omsorgstjenester på vegne av kommunen, har plikt til å delta i forebygging av en allmennfarlig smittsom sykdom og i undersøkelse og behandling av en person som er smittet med en slik sykdom, når det er nødvendig og etter vedtak av kommunestyret».

Legene klager på vedtaket med henvisning til Lov om helsemessig og sosial beredskap § 4-1 tredje ledd hvor det står:

«Pålegg etter første ledd kan ikke gis til gravide eller til personer under 18 eller over 65 år».

Legen betrakter derfor vedtaket fattet av formannskapet som ulovlig.

Vedtaket om tvangstiltak etter Smittevernloven kan påklages etter smittevernloven § 8-3. Fylkesmannen er klageinstans. Klagen fremsettes til den som har fattet vedtaket, i dette tilfellet Formannskapet. Formannskapet kan i henhold til Forvaltningsloven § 33 oppheve eller endre vedtaket dersom de finner klagen begrunnet før det evt. sendes til fylkesmannen.

#### **Vurdering:**

I forbindelse med vedtaket som er fattet av formannskapet den 17.3.2020 i henhold til Smittevernloven og at det er kommet klager på vedtaket hvor det refereres til Lov om helsemessig og sosial beredskap, er det sendt henvendelse til Fylkesmannen i Agder for å avklare forholdet mellom de to lovene. Følgende svar er kommet fra Fylkesmannen:

«Lov om helsemessig og sosial beredskap er vedtatt gitt anvendelse i denne krisen, jf. kgl.res. av 6.mars 2020. Helse- og omsorgsdepartementet har delegert fullmakten etter loven til Helsedirektoratet, og det er kun Helsedirektoratet som kan benytte lovhjemlene dersom det er nødvendig. Helsedirektoratet ikke besluttet noen form beordring av helsepersonell i den situasjonen vi er i. Kommunen kan ikke benytte lov om helsemessig og sosial beredskap på eget initiativ til å beordre helsepersonell. Begrensningen i lov om helsemessig og sosial beredskap § 4-1 tredje ledd får derfor ikke direkte anvendelse på for kommunale beordringer etter smittevernloven».

Det er også slik at Fastlegeforskriften har begrensninger i forhold til alder. Fylkesmannen svarer følgende på forholdet mellom Fastlegeforskriften og Smittevernloven:

«Fastlegeforskriften regulerer den ordinære fastlegeordningen, og sier ikke noe om beordring i kriser. Kommunen har visse begrensninger å forholde seg til når fastlegeordningen skal organiseres og administreres, bla. fritak pga. aldersgrenser. Smittevernloven regulerer ekstraordinære tilfeller, slik som en koronautbruddet, og er gitt for å kunne håndtere kriser som dette. Smittevernloven går derfor foran fastlegeforskriften. Det betyr at kommunen må benytte smittevernloven dersom et slikt tvangsvedtak skal fattes. Fastlegeforskriften kommer ikke direkte til anvendelse ved beordringer i kommunen».

Det betyr at vedtaket som Formannskapet har fattet for de tre legene i henhold til Smittevernloven ikke er ulovlig.

Selv om Smittevernloven ikke setter noen begrensninger i forhold til alder, så fraråder fylkesmannen med henvisning til Helsedirektoratet at personer over 65 år beordres. Alle de tre legene som klager på vedtaket er i syttiårene eller nært opp til 70 år og vil pga. høy alder kunne være i risikogruppen for Coronasmitte med evt. påfølgende komplikasjoner. Det er også slik vedtaket som Formannskapet fattet i henhold til plikten som legene har etter Smittevernloven i første omgang var basert på en frivillig ordning og at beordring kun gjøres dersom det ikke var mulig å få til en slik ordning. Det har til nå ikke vært nødvendig med noen form for beordring i forhold til Coronakrisen. Det anbefales derfor at legene fritas fra plikten leger har i henhold til Smittevernloven § 4-9 og at vedtaket fattet av Formannskapet den 17.3.2020 omgjøres.

#### **Konklusjon:**

Vedtaket som Formannskapet fattet den 17.3.2020 i henhold til beordring av leger i henhold til Smittevernloven § 4-9 er ikke ulovlig. Det anbefales likevel at legene Trond Wennevold f: 01.11.1953, Marit Oftebro f: 02.03.1951 og Tom Øyvind Eikeland f: 04.02.1950 gis fritak fra denne plikten pga. høy alder og at derfor vil kunne være i risikogruppen i forhold Coronasmitte og evt. påfølgende komplikasjoner.

#### **Vedlegg:**

- 1 Klage på vedtak vedr. plikt for leger til å delta i forebygging av en allmennfarlig smittsom sykdom etter vedtak

Lyngdal legesenter AS  
Alleen 16  
4580 Lyngdal



Lyngdal, 25/3-20

Lyngdal kommune v/Kommunedirektøren  
Postboks 353  
4577 LYNGDAL

### KLAGE PÅ VEDTAK I FORMANNSKAPET I LYNGDAL KOMMUNE

Formannskapet i Lyngdal kommune har i møte 17/3 2020 vedtatt at leger i Lyngdal kommune i medhold av Smittevernloven par. 4-9 kan beordres til å utføre oppgaver.

På vegne av undertegnede Trond Wennevold f. 01/11 53, Marit Oftebro f. 2/3 51 og Tom Øyvind Eikeland f. 4/2 50, påklages vedtaket.

I Lov om helsemessig og sosial beredskap (helseberedskapsloven) par. 4-1 fremgår at - sitat:

«Pålegg etter første ledd kan ikke gis til gravide eller til personer under 18 eller over 65år»

Vi betrakter da pålegget overfor oss som juridisk ugyldig.

Med hilsen

Trond Wennevold

Marit Oftebro

Tom Øyvind Eikeland

Three handwritten signatures in blue ink, corresponding to the names listed above. The signatures are written in a cursive style. The first signature is for Trond Wennevold, the second for Marit Oftebro, and the third for Tom Øyvind Eikeland.

Arkivreferanse: 2020/3556-2  
Arkivkode: 223  
Saksbehandler: Kristine Valborgland  
Adm.enhet: Plan og næring  
Dato: 01.04.2020

Utvalg	Møtedato	Saksnummer
Formannskapet	16.04.2020	37/2020

## Spørsmål til ordfører vedr. kommunal krisepakke for lokalt næringsliv på grunn av Korona-krisen

### Kommunedirektørens anbefaling:

Det avsettes ikke midler til en kommunal krisepakke nå. Stortingets krisepakker ser ut til å være treffsikre i forhold til de akutte behovene. Dersom kommunen skal gå inn med ytterligere støtte, ser en for seg at dette må være midler staten overfører som de ber kommunene kanalisere til bedrifter som får problemer.

### Bakgrunn for saken:

Det foreligger henvendelse fra representanten Steinar Bjørnstøl, Venstre av 31.03.20:

«Lyngdal Venstre ønsker at Lyngdal kommune lager en kommunal krisepakke for lokalt næringsliv. Vi ber om at det blir overført ti millioner kroner fra disposisjonsfond til en krisepakke som tilegnes lokalt næringsliv i denne krisetid.

Formannskapet gis oppgave å beslutte retningslinjer for en slik krisepakke og tildeles ansvar for å dele ut pengene. Vi mener kommunen må være nødt til å prøve å hjelpe de i næringslivet som sliter nå som følge av koronasituasjonen.»



## Vurdering:

Lokalt næringsliv har fått store utfordringer som følge av situasjonen med korona-pandemien. Mange bedrifter har stor inntektsnedgang, permitterer og/ eller sier opp og står i fare for konkurs. Dette har store ringvirkninger i samfunnet vårt. Lyngdal kommune er også sterkt påvirket av konsekvenser av krisen.

Regjeringen har laget følgende strategi for tiltak for å redusere de økonomiske konsekvensene av korona-krisen for næringslivet:

- Første krisepakke – tiltak for å unngå unødvendige konkurser og oppsigelser. Dette er likviditetstiltak for å sikre likviditet til bedrifter gjennom betalingsutsettelse og låneordninger.
- Ytterligere konkrete tiltak for bransjer og bedrifter som er spesielt hardt rammet. Dette er blant annet flybransjen, reiseliv, personlige næringsdrivende og frilansere.
- Mer generell og langsiktige tiltak for å opprettholde aktiviteten i økonomien. Eksempler er låne- og tilskuddsordninger, kompensasjonsordning for bedrifter, nedsettelse av arbeidsgiveravgiften, økte tilskudd til nyetableringer og unge vekstbedrifter, satsinger på næringsrettet forskning mm.

Stortinget ba også 31.03.20 regjeringen utrede videre en rekke tiltak som vil å innvirkning for næringslivet, bl.a økte investeringer som vil bidra til aktivitet i bygge- og anleggsbransje, støtte til blå og grønne næringer endring i konkursrettslige regler mm.

02.04.20 foreslår regjeringen også at foretak med minst 30% omsetningsfall som følge av virusutbruddet får kompensasjon fra staten. Størrelsen på kompensasjonen vil avhenge av hvor mye omsetningen har falt, størrelsen på foretakets uunngåelige fast kostnader og hvorvidt foretaket er pålagt å stenge av staten;

Regjeringen vil fredag 3. april foreslå følgende i proposisjon til Stortinget:

Kompensasjonsordningen vil omfatte bedrifter som har minst 30 prosent omsetningsfall sammenlignet med samme måned året før. For mars vil satsen være 20 prosent, siden de strenge smittevernstiltakene ble innført først 12. mars.

Ordningen vil i utgangspunktet gjelde for mars, april og mai, og utbetalingene vil skje etterskuddsvis basert på faktisk omsetning i de aktuelle månedene.

Det legges opp til en todelt modell for beregning av kompensasjon.

1. Foretak som er pålagt å stenge ned av staten, vil få dekket inntil 90 prosent av sine uunngåelige faste kostnader per måned. Beregnet slik:  
*Reduksjon i omsetning x uunngåelige faste kostnader x justeringsfaktor på 90 prosent*
2. Bedriftene som ikke er pålagt å stenge, men likevel opplever reduksjon i omsetning på 30 prosent eller mer (20 prosent i mars), vil få kompensasjon beregnet slik:  
*Reduksjon i omsetning x (uunngåelige faste kostnader - egenandel på 10 000 kroner) x justeringsfaktor på 80 prosent*

Dersom regjeringen forslag blir vedtatt innebærer dette en betydelig hjelp for næringslivet.

Det hadde selvsagt vært ønskelig at Lyngdal kommune hadde hatt tilstrekkelige midler til å kunne lage en lokal krisepakke for næringslivet i tillegg. Bedriften vil ikke bli fullt kompensert for tapene de har.

Kommunen er i en svært krevende økonomisk situasjon der det nå fremkommer et større underskudd på budsjettet for 2020. En reduksjon av driftsnivået på anslagsvis mellom 20-30 millioner krever en prosess som vil gå over noe tid. I perioden med tilpasning til et lavere driftsnivå vil kommunen måtte bruke av disposisjonsfondene for å kompensere for ubalansen mellom inntekter og utgifter. Lyngdal kommune har ca kr 100 mill på fond, der ca 20 millioner er knyttet til Kraftfondet. Det er også knyttet usikkerhet til om alle de foreslåtte infrastrukturprosjektene som er vedtatt kan finansieres med investeringsmidler. Dersom ikke dette godkjennes er alternativet å bruke disposisjonsfond dersom det er tilstrekkelig midler til dette. Dette betyr at kommunen vil ta risiko i forhold til det som er økonomisk forsvarlig dersom kommunen begynner å bruke av disposisjonsfondene til andre formål nå. Kommunen må ikke tappe disposisjonsfondene ytterligere enn det som må brukes under perioden med tilpasning av økonomien.

Kommunens økonomiske situasjon vil også forringes av korona-krisen. Betydelig nedgang i skatteinntektene, bortfall av betaling for barnehage og SFO for en periode, inntektsbortfall for kultur, svak eller negativ avkastning av Kraftfondet. I tillegg vil utgiftene til kommunen øke. Utgiftene vil øke til sosialhjelp og alle virksomhetene vil ha betydelig merutgifter i forhold til koronakrisen. Staten har lovet kompensasjon til kommunene, men det er for tidlig å konkludere med at vi får dekket alle merutgiftene.

*Kommunen bør først få oversikt over egen økonomisk situasjon før det vurderes om det kan avsettes midler til tilskudd til næringslivet.*

Kriseledelsen i Lyngdal kommune har gitt næringsdrivende betalingsutsettelse på 1.termin kommunale avgifter til 1.juni. Administrasjonen vil være positiv og fleksibel i forhold til betalingsutsettelse og avbetalingsordninger. Det er også gitt betalingsutsettelse på innbetaling av lokalleie fra næringsdrivende. Kommunen bør på sikt ta en gjennomgang av lokalleie fra næringsdrivende og vurdere om det skal gis noen nedsettelse. Det er likevel viktig at man i størst mulig grad tar hensyn til likebehandling, eller eventuelt prioriterer noen grupper i forhold til å vurdere nedsettelse. Men her må vi først se hvilke statlige ordninger som eventuelt kan komme inn og dekke noen driftsutgifter for næringen.

**Konklusjon:**

Den statlige kompensasjonsordningen vil innebære en betydelig kompensasjon for næringslivet. Den vil likevel ikke dekke tapene som næringslivet har.

Kommunen bør først få oversikt over egen økonomisk situasjon før det vurderes om det kan avsettes ytterligere midler til tilskudd til næringslivet.

Kommunen vil være positiv og fleksibel i forhold til betalingsutsettelse og avbetalingsordninger.

Administrasjonen vil komme tilbake med en sak om vurdering av nedsettelse av leibeløp for næringsdrivende som leier av kommunen.