

# Høringsuttalelse fra SU/SMU ved Å barneskole om forslaget til revidert skolebruksplan

Samarbeidsutvalget og Skolemiljøutvalget ved Å barneskole hadde møte i SU/SMU 12. oktober og dette er vår uttalelse til forslaget til revidert skolebruksplan for Lyngdal kommune.

- 1. Økonomi:** Vi mener at det er knyttet stor usikkerhet til beløpet som det oppgis kan spares ved å legge ned Årnes skole.
  - Administrasjonskostnadene må økes med mer enn 200 000 som det antydes i forslaget. På Å barneskole er det i dag 230 % i administrasjonsressurs, mens Berge har 300 % i administrasjonsressurs. Begge skolene har også hver sin SFO-leder i tillegg. Hvis skolene skal ha lik administrasjonsressurs må det økes med minimum 70% i administrasjonsressurs og ekstra til SFO-lederressursen på Å. Det vil koste mer enn 200 000, og besparelsen vil ved en sammenslåing bli tilsvarende mindre
  - Lærernormen: Vi mener at det ikke er realistisk å tenke at man skal komme helt ned på lærernormen og spare så mye i lønnsutgifter til lærere som det høringsforslaget sier. Kommunens politikk er at assistentressurs i skolen kun skal være til elever som har enkeltvedtak om spesialundervisning og en assistentressurs eller til elever med medisinske behov. Det vil si at skolen ikke har mulighet til å bruke assistentressurser til elever med atferd, skolevegring eller til en klasse, for eksempel i 1. klasse. Dette vil få konsekvenser på sikt, også økonomisk på sikt. Når tidlig innsats jmf Opplæringsloven §1-4 om tidlig innsats på 1.-4.trinn ikke prioriteres, så vil behovet for spesialundervisning øke, og vi kan i tillegg få klasser med dårligere læringsmiljø fordi barn med atferdsproblemer ikke har en voksen til å være tett på dem.
  - Å barneskole har også fysiske begrensinger som legger hinder i veien for besparelser og for å komme helt ned på lærernormen. I dag må vi på mellomtrinnet dele trinnet i tre grupper for å få plass til elever på spesialrommene som er for små til å ha plass til en hel klasse. Dette er hovedårsaken til at vi i dag ligger litt over lærernormen på mellomtrinnet. Med enda flere elever på trinnene, vil man måtte dele noen trinn i fire grupper med en pedagog i hver gruppe, hvilket vil gi økte utgifter til lærertimer og mindre besparelser jmf lærernormen.
  - Økte utgifter til buss er det ikke beregnet på, men vil sannsynligvis bli mer enn det er i dag pga lengre skolevei for flere Årnes-elever til Å barneskole enn til Årnes hvor mange kan gå eller sykle til. I dag er det av skolens 259 elever, bare 30 som er skysselever ved Å barneskole.



**2. Hvis Årnes skole legges ned vil dette gi ulike fysiske, sosiale og pedagogiske utfordringer som kan gi negative konsekvenser: Enda flere elever i hver klasse og på SFO vil gi utfordringer som:**

- å få nok plass til å henge utetøyet i ganga (i dag er det allerede trangt i gangene)
- for få toaletter pr elever (vi har ikke toaletter i hver etasje, kun i kjelleren er toalettene tilgjengelig innenfra, ellers må toalettene nås fra utsiden i hovedetasjen)
- i stedet for å dele trinnet i tre som vi gjør i dag for å få plass til elever på spesialrommene som er for små til å ha plass til en hel klasse, må man da dele noen trinn i fire, hvilket gir økte utgifter til lærere og mindre besparelser jmf lærernormen.
- mangler i dag et klasserom i hovedbygget.
- å få sett alle barna i klassen og bli kjent med alle. Mindre oversiktlig.
- å gi alle elever en opplæring som er tilpasset deres faglige og sosiale forutsetninger, både de svake elevene og de sterke elevene.
- plass til alle barna på SFO (oppholdsrom og garderober).
- toalettforholdene på SFO (små toaletter og få toaletter).
- personalrom/pauserom og garderober til ansatte på SFO.
- uteområde/lekeapparater på SFO. Å barneskole har et stort uteområde med plass til flere elever enn det der er ved skolen i dag og som det kan bygges på uten at det kommer i konflikt med elevenes lekemuligheter. Men utearealet på SFO/Voksenopplæringen må oppgraderes og nye lekeapparater må kjøpes inn. I dag er der ingen lekeapparater på skoleplassen til gamle ÅU og hvor SFO holder til.

**3. Fysiske utfordringer ved Å barneskole uavhengig av om Årnes -elever og ansatte kommer til skolen: Å barneskole har behov for en rehabilitering og en utbygging for å få et funksjonelt og universelt bygg med praktiske og fleksible løsninger som ligger til rette for å:**

- **skape gode læringsmiljø for elevene;** grupperom i nærheten til klasserom og spesialrom som er store nok for at en klasse kan være der og spesialrom til kunst og håndverk (eks leire) og musikk.
- **store nok klasserom** slik at alle elever kan se tavla/smartboarden godt nok. Med enda flere elever i allerede trange klasserom vil elever som blir sittende langt framme og på kanten, ikke kunne få samme mulighet til å se på tavla og smartboarden pga altfor skrå vinkel.
- **inkludere alle elever.** Skolen er ikke universelt utformet og elever/ansatte/foresatte med fysisk funksjonsnedsettelse, diskrimineres slik bygget fremstår i dag jmf Opplæringsloven § 9-7. Det mangler for eksempel heis i undervisningsbygget, gangene er trange og alle ytterdører er ikke automatiske.
- **barn med spesielle behov:** SU ønsker å understreke viktigheten av at barn med spesielle behov som er elever ved Å barneskole i dag, skal inkluderes i skolen. I dag har noen av disse barna tilholdssted i ei brakke på skoleområdet. Disse barna

må ha tilrettelagte oppholdsrom, holde til i nærheten av klassen sin og ha tilgang til alle spesialrom på lik linje med andre elever.

- **gode arbeidsforhold for alle ansatte:** større og flere arbeidsplasser på kontorene, større personalrom og flere møterom
  - **gode møteplasser mellom skole og hjem og for alle elevene på skolen:** for eksempel et allrom/aula.
- 4. SU/SMU støtter forslaget om å samlokalisere Voksenopplæringen i Lyngdal kommune, men vi ønsker ikke at VO skal ha holde til der de er i dag.**
- SU/SMU mener at to så forskjellige skoleslag ikke bør være under samme tak eller dele uteareal. Foreldre har også tidligere hatt innvendinger mot at SFO og VO er på samme sted. Dette er voksne elever som har opplevd mye før de kom til Norge og som vi ikke ønsker å blande med barneskole-elever.
  - Vi har hatt noen utfordringer med at voksne elever røyker på skolens/SFO sitt område i skole- og SFO-tida.
- 5. Vi har noen innvendinger mot at Å barneskole uten videre skal kunne overta lokalene til gamle ÅU:**
- Den fysiske avstanden mellom de to byggene (dagens Å barneskole og gamle ÅU) vil i praksis si at vi får to barneskoler i en. Dette gjorde vi noen negative erfaringer på våren 2020 da vi lånte VO sine lokaler i en periode for å overholde smitteverntregler.
  - Elever og ansatte som holder til i det ene bygget, vil ikke treffe hverandre i løpet av dagen. Det er for langt å gå til/fra byggene til at lærere og assistenter skal kunne være begge steder i løpet av en dag. Det vil stjele for mye tid å gå frem og tilbake mellom byggene. Elever vil miste undervisning ved å måtte gå frem og tilbake. Det ser vi allerede i dag når elever må gå ned til SFO hvor vi har kombinert musikk og SFO-rom.
  - Administrasjonen vil kunne oppleves som mindre tilstede/tilgjengelig på skolen for elever og ansatte, ved at den enten vil måtte sitte på to steder i løpet av uka eller bare være i det ene bygget. Noe av samholdet i skolen vil med dette forsvinne.
  - Gamle Å ungdomsskole ble nedlagt fordi bygningene var i for dårlig stand til å kunne være skole for ungdomsskoleelever. Før barneskolen evt kan ta i bruk lokalene, må det komme en tilstandsanalyse også av VO og en oppgradering/renovering av lokalene der. Ansatte syntes i vår at det var dårlig luft i klasserommene der.
  - Det står i høringsforslaget at det er 5 klasserom på VO med plass til 25 elever og et grupperom med plass til 15 elever. Det vil si at klasserommene kan være for små hvis vi med en sammenslåing med Årnes, får klasser med mer enn 25 elever. I dag har vi allerede to trinn med over 45 elever. Da vil vi måtte dele noen trinn i tre klasser, hvilket vil bli dyrere for kommunen.

## 6. Behov for en avdeling for barn med spesielle behov:

Vi ser at det i forslaget til ny skolebruksplan skrives at det ikke lenger er behov for en avdeling for barn med spesielle behov på Å. Det stiller vi oss uforstående til. Å barneskole har aldri hatt flere barn enn nå som har spesielle behov og som trenger tilrettelagte rom for opplæring, spising, bad, og rom til utstyr og hjelpemidler. Dette behovet vil vi ha i flere år fremover.

Brakka vi har i dag huser elever med spesielle behov og er for en spesialavdeling å regne. Den ble satt opp i 2018 og skulle være en midlertidig løsning i to år til denne avdelingen var blitt bygget (jmf kommunestyrets vedtak fra juni 2017 om bygging av en spesialavdeling på Å barneskole). Nå har det gått to år, og kommunen har søkt om å få utvidet tiden brakka kan stå på Å. Men vi mangler en permanent løsning hvor barna holder til i nærheten av klassen sin. Hvis barna som er i brakka skal være på gamle Å U, blir det enda lengre avstand opp til barneskolen hvis deres klasse/trinn holder til i hovedbygget.

## 7. Kommentarer til selve prosessen:

**SU/SMU synes ikke det er greit at intensjonsavtalen allerede nå kan bli satt til side.** Hvis politikerne ikke vil følge intensjonsavtalen mht skolene i kommunen, så åpner det seg jo muligheter for at kommunen kan spare penger på andre områder som er mindre inngripende for så mange av kommunes innbyggere, enn å legge ned en skole.

**SU/SMU mener at det er for kort tid til neste skoleår til at ansatte og elever kan bli godt nok ivaretatt i selve prosessen, hvis forslaget om at nedleggelse av Årnes allerede fra neste skoleår skulle bli en realitet.** En sammenslåingsprosess må være god og det må settes av penger til å ha prosesser for at ansatte og elever skal bli kjent. Man kan ikke forvente at ulike kulturer bare skal smelte sammen av seg selv og det vil kreve tid og ekstra innsats for å samkjøre og etablere nye rutiner, planer ol.

Det er viktig at ansatte og elever fysisk kan møte hverandre over tid og bli kjent. Covid-19- situasjonen gjør dette ekstra vanskelig, for ikke å si umulig. Usikkerhet omkring egen arbeidssituasjon kan føre til sykemeldinger hvis ikke det er en god prosess som involverer alle ansatte. Det vil kreve tid å skulle avgjøre hvilke ansatte som skal jobbe hvor og hvilke elever som skal gå på hvilken skole. Det er uheldig hvis elever, foreldre og ansatte må gå med denne usikkerheten i lang tid. I det hele tatt synes SU at det er for kort tid frem til neste skoleår for å få dette på plass.

## 8. Oppsummering:

**SU/SMU er enige i forslag 0 i forslag til ny Skolebruksplan som vil si å beholde dagens skolestruktur. Vi mener at de økonomiske gevinstene er for små og for usikre til at det kan forsvares å gjennomføre en så stor endring med uforutsigbare pedagogiske og sosiale konsekvenser for elever, ansatte og foreldre.**

**SU/SMU er enige om at nødvendige bygningsmessige tiltak ved Å barneskole må planlegges og gjennomføres snarest. Dette er også en forutsetning før en evt**

**sammenslåing av skoler kan bli aktuelt jmf Tilstandsanalysen over Å barneskole 15.10.19.**

**SU/SMU ønsker at det skal bygges en helt ny Å barneskole som ivaretar retten til et trygt og godt skolemiljø for alle elever jmf Opplæringsloven §9A. Dette inkluderer både det psykososiale miljøet og det fysiske miljøet.**

Mvh

SU/SMU ved Å barneskole

Simen Pedersen (leder av SU/SMU)  
Maria Salamonsen (nestleder av SU/SMU)  
Erik Bredo Larsen (SMU-repr. Fra FAU)  
Simen Villa-Skårland (elevrådsrepr.)  
Angelica Ånensen Sikveland (elevrådsrepr.)  
Hæge Johansen Nedrejord (ansatt)  
Kristin Warmbrodt Rosca (ansatt)  
Astrid Thomassen (ansatt)  
Rektor: Anette Gullestad Solsvik (rektor)  
Forfall: Johan Sebastian Werdal (SMU-repr.fra elevrådet)  
Forfall: Roar Lindland (kommunens repr.)