

Felles FAU-møte for Årnes, Berge og Å i forkant av møte med KS

06.02.2023

Til stede:

David Hellås Å

Line berge Å

Ann Jeanett kvås Å

Torunn Damman Nordby, Berge

Alette Gardøl, Årnes, 2.klasse

Maj Tonje Fredbo, Berge leder

Ida Jordal (Berge)

Rune Torsøe (Berge 6 klasse)

Erik Bredo Larsen (Å 6, klasse)

Gunn Anita Birkeland (årnes 4 klasse)

Arild Vatland, Årnes

Susanne Vatland, Årnes 3.klasse

Ingrid Rom, Årnes 6. klasse

Silje Torsøe, 2. klasse Berge

Malene Foss, 1 klasse Berge

Randi Frostestad Støle, 5.kl Berge

Ingvild Karlsen, 4.kl Berge

Sylvia Krossli Ljøkjell, 6kl Berge

Monica Bråthen, 5kl Berge

Ida Synnøve Lohne, 3. kl Berge

Stefanija Dakir Skår, 3. kl Berge

Maj Tonje Fredbo ønsker velkommen

Arild Vatland har et innlegg om hvordan KS jobber

Han har lest gjennom gamle rapporter fra i fjor. De lager en rapport på 60-80 sider med hovedsakelig statistikk fra ssb.no. Disse stemmer dårlig med Lyngdal. Det er et problem. Det er en jevn

tilflyttervekst på rundt 30 barn i året som må legges til fødselstallene. Prognosene frem til 2050 er for lave. Vi er der allerede. Rektor, elever og FAU får noen spørsmål. Men svarene har lite å si for konklusjonen. Vi må vri møtet i morgen så det ikke blir tidsforbruk som ikke ender ut i noe. Økonomi slår alt.

Slik det er nå er det ikke plass til elevene fra Årnes på verken Berge eller Å. Det vil bli gitt mindre statsstøtte om Årnes legges ned. Lyngdal kommune driver skolene billig. LKG har gått litt ned i elevtall nå. Det er vanskelig å få det til å gå rundt. Kanskje må kommunen ta over denne skolen på sikt. Det ser ikke ut til at kommunen har lyst til å koste på skolene fordi de har lyst til å bygge nytt etter hvert.

Diskusjon:

Det virker som mye er forhåndsbestemt.

Hva er feil i statistikkene? Det er viktig å vite.

Det har vært mye feil i dem. Og det blir for mye lent på.

Misnøye med spørsmål 6. Redd for at tid blir sløst bort tid der. Vi ønsker å spørre KS spørsmål heller enn å svare på KS sine spørsmål. Spørsmålene er negativt ladet og legger opp til at en skal være negative og si at vi ikke er fornøyde med slik det er nå.

Vi har tre skoler nå som alle tre har gamle bygningsmasse. De tenker vel at en kan drøye med å gjøre noe og heller bygge helt nytt.

Det er fordeler med å ha flere skoler med liten avstand. Elever har ulike behov og det er lettere å bytte til en skole som passer bedre. De tenker mer på økonomi enn på følelsen av kvalitet. Det er en fordel å ha skoler i alle de ulike bydelene.

Deler av bygningen er ikke godkjent på Berge. Å stiller dårlig. Årnes har den beste tilstandsrapporten. Det er ikke plass nå. Berge og Å må bygges ut om det skal bli plass til elever fra Årnes.

Vedlikehold er ikke blitt prioritert. Det er ofte billigere å bygge nytt enn å renovere. Det er også vanskelig å renovere mens elevene går der. Ferien er alt for kort til at en rekker det.

Det er mange fordeler med å fremsnakke skolene slik de er nå.

Det beste argumentet med å beholde det slik det er nå er at alle egentlig er fornøyde slik det er nå. Det er en bokkvalitet at det finnes mange skoler å velge i. Det er lite transport slik det er nå. Det vil bli mer skyss om en slår sammen skoler.

Erfaring med å flytte elever til en stor ungdomsskole er ikke så god.

Redd for at elevene fra Årnes blir trykka inn i brakker på Berge og Å.

Store skoler i Kristiansand driver dyrere enn skolene i Lyngdal.

En ide er å gå sammen og vise at vi er fornøyde og glade i de tre skolene vi har og vise at vi står sammen og vil ha det slik det er nå.

Det er dumt å argumentere med økonomi.

En må heller argumentere med kvalitet og at mange skal kunne gå til skolen

Går Kvås i neste runde?

Det blir viktig å vinkle det positivt i morgen.

Det er viktig å få frem at ingen ønsker endring.

Ønske om å treffe folk fra kommunen.

Strategi om splitt og hersk.

Er ikke det beste å gå på gruppemøter til hvert parti samlet fra FAU og informere hva vi tenker.

En avissak kan få frem mange tanker.

Effektivisering mellom de tre skolene er det viktigste. Rapporten var ikke det som skulle lages. Det var ikke det de egentlig skulle stemme over.

Vi må overbevise konsulentfirmaet om at vi er fornøyde. Og at det vil bli flere barn her enn det ser ut i ssb sine statistikker.

Vi vil snakke om andre ting enn de spørsmålene til KS.

Det virker «fabrikkaktig» de rapportene som er laget. Hvis det kommer en elevnedgang i Lyngdal kan vi begynne å snakke. Det er slitsomt at de hele tiden skal true om å legge ned. Man blir lei og vil bruke tiden på noe annet.

Audnedal bruker 50% mer per elev enn vi gjør. Alle tre sentrumskolene driver billig. Skal du spare penger må du spare det lekker mest. Berge er allerede veldig billig.

Å svare på disse negative spørsmålene er å hive krutt på bålet.

Politikerne skal ha rapporten i mai. Dårlig tidspunkt.

En sak i media da?

FAU har besluttet at vi ikke vil svare på KS sine spørsmål. For vi er fornøyde, veldig fornøyde med skolestrukturen slik den er nå. Vi lager heller en felles uttalelse.

Før var vaktmesterne faste og elever kunne være med og hjelpe om det trengtes.

iPad har negative konsekvenser.

KS samler svarene og skriver en egen tekst ut fra hvordan de oppfatter det.

Vi må bare fremsnakke og ikke bite på.

Vedlikehold kan vi ta etterpå.

Vi lager en oversiktlig artikkel som vi kan levere som oppsummerer det vi mener og står bak alle sammen.

Vi må konkludere. Kan noen forfatte et brev som vi leverer?

Hva er den beste argumentasjonen for å beholde det slik det er nå?

Det er best å levere det skriftlig slik at vår tekst kan komme i rapporten, slik at det blir vår tekst.

Hvis vi først skal ha en felles uttalelse må vi komme alle, samtidig.

Vi stemmer: Alle hender i været.

Avisen kan inviteres til å se at vi leverer felles.

Det holder at lederne leverer? Alle møter kl. 17. De som kan, kommer.

Må vi være alle? Bare hvis det kommer en avis.

Vi kommer alle likevel. Alle som kan kl. 17. Vi gir beskjed om at vi har hatt et møte i forkant og at vi kommer alle kl. 17.

Sekretær: Ida Synnøve Lohne