

## Høringsuttalelse fra FAU ved Årnes skole i forbindelse med revidering av skolebruksplan 2021-2030

FAU på Årnes skole ønsker å gå for alternativ null- at skolestrukturen blir som den er i dag. Vi mener rapporten ikke har tatt tilstrekkelig hensyn til viktige momenter som læringsmiljø, betydningen av et lokalsamfunn, skolevei, framtidig byutvikling og, generelt, barns beste.

### **Barns beste**

Det første vi ønsker å poengtere er at barns beste, som barnekonvensjonen sier noe om, ikke er tatt hensyn til i den reviderte skolebruksplanen. Barnekonvensjonen er tatt inn i norsk rett ved menneskerettsloven i 2003, og forplikter kommunene til å legge vekt på barns beste. Det står blant annet i barnekonvensjonen «*Ved alle handlinger som berører barn, enten de foretas av offentlige eller private velferdsorganisasjoner, domstoler, administrative myndigheter eller lovgivende organer, skal barnets beste være et grunnleggende hensyn*». (Barnekonvensjonens artikkel 3, nr. 1.)

Barns beste i denne sammenhengen er å beholde Årnes skole.

Det godt etablerte miljøet på og rundt Årnes som føles trygt for barna vil bli splittet ved en nedleggelse, og barna blir splittet ut ifra hvor de bor og ikke ut ifra hvem som er vennene deres. Det er stor fare for at elevene vil bli «outsidere», og har vanskeligheter med å bli etablert i de nye klassemiljøene. Å ha fokus på barnets psykososiale miljø i en slik prosess er kjempe viktig. Barna våre er vår fremtid, og hvis ikke vi tar vare på barnas psykiske helse og psykososiale miljø nå, vil det potensielt koste samfunnet mye i fremtiden.

### **Lokalsamfunnet**

Ved å legge ned Årnes, legger man ikke bare ned en skole, men et helt lite samfunn. Årnes skole har et godt etablert nærmiljø både i skoletiden og på ettermiddager. Skolen har opp igjennom årene blitt brukt til mye forskjellig. Eksempler på dette er bueskyting, aktiviteter i gymsalen for barn under skolealder, turn, fotball for voksne, korps øving og trening for drillpikene. Skolen blir i tillegg brukt til klassebursdager, klassesamlinger ca 2 ganger i året for å bygge relasjoner, barn hjelper barn aksjon og juleavslutninger for hele skolen. Elevene bruker også ofte uteområdet på skolen på ettermiddagene til å spille fotball, sykle, leke og bare være sammen. I skoletiden blir også nærmiljøet brukt mye, et eksempel er turer opp til TV 2 masta hvor elevene har laget til et område med gapahuk som blir mye brukt. De eldste elevene bruker elva til både padling i kano og svømming i stedet for å ha svømming i sørlandsbadet når det er varmt i været. Om vinteren når det er snø blir det kjørt opp løyper/ skispor på jordene rundt skolen som benyttes både i skoletiden og i fritiden. En annen ting som er verdt å la seg merke ved Årnes skole er samlingene de har i biblioteket annen hver fredag. I samlingene opptre klassene for de andre elevene på skolen, og foreldrene har mulighet til å komme å se på. Dette skaper gode relasjoner mellom alle på skolen, og gir elevene en unik mulighet til å trene på fremføringer, noe som er en kjempeviktig erfaring for barna å ha med seg videre i livet.

Lyngdal Kommune er også i et Listersamarbeid om BTI (Bedre tverrfaglig innsats). BTI handler blant annet om å forbedre samhandlingen om barn og unge med tidlig innsats for å skape gode

lokalsamfunn, levekår og livskvalitet ([www.lyngdal.kommune.no](http://www.lyngdal.kommune.no)). Ved å legge ned Årnes skole skaper man ikke gode lokalsamfunn, man ødelegger et lokalsamfunn og nærmiljø som fungerer godt. I tillegg vil en nedleggelse av Årnes skole kunne skape dårligere livskvalitet for mange av barna, og noen barn vil kunne oppleve å få utfordringer med sin psykiske helse grunnet blant annet splittelse av klassemiljø, en ny stor skole, de kjente og trygge forholdene blir tatt vekk. Vi risikerer å utsette barna for unødvendig stress. Barna vil sannsynligvis også bli plassert i dårligere bygninger med trangere klasserom fordi det blir flere elever i hver klasse, og vi er redd for at det kan være vanskeligere å oppdage mobbing på en stor skole enn en liten skole.

### **Læringsmiljø**

Ved å legge ned Årnes skole vil man få større klasser, og større skole. Skolestørrelse/ klasse og kvalitet er ikke undersøkt i denne rapporten. På bakgrunn av internasjonal og norsk forskning på området er det konkludert med at klassestørrelse har betydning for elevens læringsutbytte. Små klasser vil gi bedre læringsutbytte for de yngste og svakeste elevene. (Utdanningsforbundet- Temanotat 3- 2011 publisert i 2017 skrevet av Jorunn Dahl Norgård og Trond Harsvik). Ved å flytte elevene til Berge/ Å skole blir klassene mye større, og det vil kunne bli vanskeligere å oppdage de elevene som strever og har behov for ekstra oppfølging. Dette er noe PPT vet mye om, og vi lurer på hva som er den faglige begrunnelsen for at PPT ikke får uttale seg i denne saken?

### **Skolevei**

Barnas skolevei er en annen bekymring FAU har og som ikke er tatt hensyn til i rapporten. Barn som blir flyttet til Berge skole må krysse RV 43 for å komme til skolen, en vei som er veldig trafikkert i tidsrommet barna skal på skolen. Når de kommer over veien er det verken synlig vei eller sykkel/gangsti ved Grønndokktunet mot Cirkel K. Det kan oppstå flere farlige trafikk situasjoner både her og ved krysning av RV43, og vi blir bekymret for å sende barna våre over en slik trafikkert vei. Andre elever har i dag 45 minutter med buss daglig for å komme til og fra Årnes skole, og vil oppleve at reiseveien blir lengre, og at fritiden blir mindre. Skoledagen er lang nok som den er, og det er ingen foreldre som ønsker at barna skal sitte opp mot 60 minutter og gjerne lengre for å komme seg frem og tilbake til skolen hver dag. Det kommer frem i stortingsmelding 33 (2016-2017), Nasjonal Transportplan 2018-2018 at fremtidens lokalsamfunn må planlegges med tanke på barn og unges behov. Det kommer videre frem at regjeringen vil legge til rette for at 8 av 10 barn og unge skal velge å gå eller sykle til skolen. Ved å legge ned Årnes skole vil omtrent 50 elever mer enn i dag ha behov for skyss til skolen, det er en dobling av dagens antall. Vil Lyngdal Kommune det motsatte av Regjeringen? Hverdagsaktivitet er viktig for at barn og unge skal kunne fedres til fots og på sykkel i sitt lokalmiljø. Helsedirektoratet anbefaler 60 min moderat aktivitet hver dag. Dersom barn ikke blir vant til å gå og/eller sykle som unge kan dette føre til et uheldig mønster i senere alder med fysisk inaktivitet og forhøyet risiko for helseplager, overvekt og alvorlig sykdom. (Fysisk inaktivitet: hva koster det samfunnet, Rapport 2017/14).

### **Oppsplitting med hensyn til framtidig byutvikling**

FAU kan heller ikke se noe fornuft i en løsning der 75% av elevene skal til Å skole og 25% av elevene skal til Berge skole. Om 10 barn fra Litlandsfeltet og 13 barn fra Kollevoll skal til Berge, blir alle de resterende barna avhengig av skoleskyss, per d.d vil det si 97 elever. Om Litlandsfeltet og Årnes blir sendt til Berge og de resterende til Å, blir Årnes og Hobdenfeltet delt og det vil være unaturlig å sende elevene fra Kollevoll til Å skole. Det blir uansett en unaturlig fordeling av elevene.

FAU kan heller ikke se hvordan det er tenkt at denne planen er god på lang sikt. Hva skjer hvis det blir befolkningsvekst på rom og hvis Bergeheia blir utbygd som planlagt? Og hva skjer om Kommunen finner ut at de må spare mer om noen år, og legger ned Kvås skole?

### **Hensyn til pandemi**

Så har vi smittevern. Vi er midt i en pandemi, og vi vet alle at den ikke er over med det første. Det kan gå lang tid før en vaksine er på plass, og det er ingen garanti for at vaksinen er på plass før skolestart 2021. I tillegg vil nok ikke dette bli den siste pandemien vi kommer til å oppleve. Hvordan er det tenkt at smittevernregler skal overholdes ved å plassere enda flere elever i allerede trange klasserom? Hvordan er det tenkt at det skal være plass til de ekstra elevene i friminuttene når friminuttene allerede må deles opp grunnet for lite uteområde? Ved en ny innstramning på smittevernreglene kan vi i tillegg risikere at det blir mer hjemmeskole fordi det blir for mange elever til å kunne overholde smittevernreglene. Dette vil igjen gi ringvirkninger for samfunnet ved at foreldre på nytt må ta fri fra jobb, i verste fall ulønnet permisjon for de som jobber i privat sektor.

### **Konklusjon**

Konklusjonen til FAU er at det ikke finnes noe positivt for verken elever, lærere eller foreldre ved å legge ned Årnes skole. Og vi er redd for at en nedleggelse av Årnes kan bety slutten for et godt lokalsamfunn. FAU anbefaler at prosjektgruppen gjør om anbefalingen sin i høringsforslaget til alternativ null, opprettholde dagens skolestruktur.

Referent; Christine S. Skårdal